



Генеральному директору
УГМК Козицину А.А.

Директору ОАО «Святогор» Тропникову Д.А.

Зав. отделом научно-методического
обеспечения восстановления и охраны водных
объектов РосНИИВХ Попову А.Н.

Главе Североуральского городского округа
Матюшенко В.П.

Главе Ивдельского городского округа
Соколюку П.М.

Управляющему директору АО «СУБР»
Неустроеву В.П.

Дума Североуральского
городского округа

Дума Ивдельского
городского округа

Директору ГКУ СО «Карпинское лесничество»
Грачеву А.А.

Директору ГКУ СО «Ивдельское лесничество»
Неустроеву А.Д.

Государственному инспектору Департамента
по охране животного мира Свердловской
области Долгушину В.В.

В Североуральском и Ивдельском районах Свердловской области вследствие деятельности дочернего предприятия УГМК ОАО «Святогор» возникла сложная ситуация, вызванная загрязнением четырёх рек стоками с отвалов Шемурского, Ново-Шемурского и Тарньёрского карьеров. Реки Ольховка, Тамшёр, Банная, Чёрная практически уничтожены, и загрязненная вода попадает в Тальтию, Шегультан и Ивдель. Ситуация в районе рек Ольховка и Тамшёр квалифицируется как «экологическая катастрофа» (приложения 1, 2, схема 3).

Сложности ситуации добавила своеобразная политика пресс-службы УГМК, использовавшей разные методы давления на специалистов заповедника, ограничение доступа населения к рекам, откровенное враньё. В этом было довольно мало смысла, так как люди видели и видят, что происходит с нашими реками. К сожалению, деятельность пресс-службы реально привела к росту недоверия населения и к администрации районов и к деятельности УГМК.

Мы - Совет созданной 2 января 2019 года Региональной общественной некоммерческой организации по защите окружающей среды «Живой Шемур», объединяющей специалистов заповедника «Денежкин Камень», жителей Североуральского и Ивдельского городских округов, Екатеринбурга, Москвы и некоторых других городов.


Мы понимаем, насколько сложны проблемы устранения загрязнения рек. Пока мы пока не видим действенных мер, направленных на нейтрализацию воздействия подотвальных вод из карьеров на водотоки.

Мы считаем, что пришло время прекратить действия, направленные на обвинения экоактивистов и природоохранителей, и считаем, что необходимо начать реальное конструктивное обсуждение ситуации и способов выхода из неё. Мы имеем в виду не только загрязнение рек, но и срежиссированное пресс-службой УГМК противостояние органов местного самоуправления, УГМК, «Святогора», заповедника «Денежкин Камень» и населения. Оно надуманное и бессмысленное, и мешает всем нам.

Предлагаем провести расширенную, открытую встречу специалистов УГМК, ОАО «Святогор», представителей Администрации и Думы Североуральского и Ивдельского городских округов, учёных НИИВХа, с природопользователями, с Советом и заинтересованными членами нашей организации, посвященную проблеме загрязнения рек и началу конструктивного диалога. Считаем необходимым подчеркнуть, что мы не видим целесообразности встречаться со специалистами УГМК по связям с общественностью, так как они уже усложнили проблему, и вряд ли смогут помочь снятию напряжения.

Мы бы хотели иметь возможность задавать вопросы конкретным специалистам из УГМК и «Святогора», занимающимся производственными вопросами деятельности карьеров, услышать объективную оценку специалистов, реальные планы действия, а не обещания вложить огромные средства на защиту окружающей среды.

Председатель совета организации по
защите окружающей среды «Живой Шемур»  Епишина Ю.А.

Заместитель председателя совета организации по
защите окружающей среды «Живой Шемур»  Зайцева И.П.
irinagrom@mail.ru

Члены совета:

Квашнина А.Е.



Плодущев Д.



Заморин Н.Г.




Головкин В.А.



Ильин В.И.



Владимирова Н.А.




Паршуков А.С.



Возьмитель К.А.



Неприн О.Н.



Карапетян Р.К.



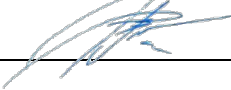
Стуков С.В.



Степанов А.С.



Ерпалов Р.А.





ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

**ДЕПАРТАМЕНТ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ ПО
УРАЛЬСКОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ**

ул. Вайнера, 55, г. Екатеринбург, 620014
телефон/факс 257-22-81
телетайп 257-11-67 NEDRA. RU
E-mail: rpn66@rpn.gov.ru

Директору
Государственного природного
заповедника «Денежкин камень»

А.Е. Квашниной

ул. Ленина, 6, г. Североуральск,
Свердловская область, 624480

«27» 11 2018 № 03-02-13/ 11453
На № _____ от _____

О предоставлении информации

Уважаемая Анна Евгеньевна!

В ответ на Ваш запрос от 07.11.2018 № 15961 о предоставлении результатов лабораторных исследований сообщаем.

Департаментом с привлечением специалистов экспертной организации ФГБУ «ЦЛАТИ по УФО» и при участии представителей ФГБУ «Государственный природный заповедник «Денежкин Камень», ОАО «Святогор» в период с 11 по 15 октября 2018 года проведено рейдовое обследование водоохранной зоны и акватории рек Шегульта, Тамшёр, Ольховка на территории Ивдельского и Североуральского городских округов.

Согласно данным лабораторного контроля аккредитованной лаборатории ФГБУ «ЦЛАТИ по УФО» выявлено несоответствие природных поверхностных вод рек Ольховка, Тамшёр и Шегульта установленным нормативам предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ для воды водных объектов, имеющих рыбохозяйственное значение.

Показатели отобранных проб природных поверхностных вод с превышением ПДК_{р.х.}

Место (точки) отбора	Показатель	Концентрация, мг/дм ³
р. Ольховка до впадения в реку Шегульта	Аммоний - ион	3,18
	Нитрат-ион	> 50,0
	Сульфат - ион	> 500
	Кальций	> 300,0
	Алюминий	156
	Железо общее	1,01
	Кадмий	0,599
	Кобальт	2,32
	Марганец	59
	Медь	88
	Никель	0,581
	Цинк	167

Место (точки) отбора	Показатель	Концентрация, мг/дм ³
река Шегульта́н, 500 м выше впадения реки Ольховка	Алюминий	0,097
	Марганец	0,0303
	Медь	0,033
	Цинк	0,067
река Шегульта́н, 500 м ниже впадения реки Ольховка	Аммоний - ион	0,8
	Сульфат - ион	259
	Алюминий	10,0
	Железо общее	0,192
	Кадмий	0,031
	Кобальт	0,119
	Марганец	2,94
	Медь	4,47
	Никель	0,032
	Цинк	8,3
река Тамше́р	Аммоний - ион	2,51
	Сульфат - ион	> 500
	Кальций	197
	Алюминий	151
	Железо (общее)	2,04
	Кадмий	0,154
	Кобальт	1,69
	Марганец	25,6
	Медь	28,4
	Никель	0,314
	Цинк	43,0

И.о. заместителя начальника

П.Р. Валеев

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об экологическом состоянии речных вод рр.Шегультан, Ольховка, Тамшер по результатам рейдового обследования и лабораторного контроля аккредитованной лаборатории ФГБУ «ЦЛАТИ по УФО»

Согласно полученной информации (письмо от 19 декабря 2018 г № 03-02-13/12325) в октябре 2018 г Департаментом ФС по надзору в сфере природопользования по УФО при участии представителей ФГБУ «Государственный природный заповедник «Денежкин Камень» и ОАО «Святогор» выполнено рейдовое обследование с отбором проб воды для лабораторного контроля в реках Шегультан, Ольховка, Тамшер, протекающих по территории, примыкающей к горнодобывающему карьеру Ново-Шемурского месторождения.

Результаты лабораторно-аналитической проработки водных проб в аккредитованной лаборатории ФГБУ «ЦЛАТИ по УФО», представленные в указанном выше документе (письмо от 19 декабря 2018 г № 03-02-13/12325), рассмотрены на предмет экологического состояния водных экосистем и санитарно-гигиенической опасности водоснабжения населения.

Для оценки использованы нормативно-законодательные документы, устанавливающие предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в водных объектах рыбохозяйственного использования [1], гигиенические нормативы на содержание химических веществ в воде объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования [2], СанПиН 2.1.4.1074-01, регламентирующий оценку качества питьевой воды [3]. В соответствии с требованиями нормативно-законодательных документов [1], [2], [3] выполнен расчет превышений ПДК аналитически выявленной концентрации химических веществ в водных пробах (расчет представлен в таблице 1).

Результаты свидетельствуют о концентрациях химических веществ в речных водах, превышающих законодательно установленные ПДК на 1-5 числовых порядков. Наибольшие превышения выявлены в р.Ольховке, в водах которой концентрация МЕДИ превышает ПДК для объектов рыбохозяйственного значения до 88 тысяч раз; концентрация ЦИНКА превышает ПДК до 16,7 тысяч раз. Несколько ниже, но чрезвычайно высокие, превышения характерны и по прочим контролируемым химическим элементам (см.в табл.1). Выявленные концентрации губительны для всех без исключения биотических компонентов экосистемы.

Руководствуясь требованиями п.3.4.4 СанПиН 2.1.4.1074-01 [3], устанавливающими предельный допустимый уровень суммарного превышения содержания химических примесей в питьевой воде, произведена оценка допустимости использования вод для водоснабжения населения. Расчет суммарной химической нагрузки свидетельствует о превышении нормативно установленного показателя, регламентирующего безопасность водопользования в 1790 раз (для источников водоснабжения населения) и в 114932 раза (для рыбохозяйственных объектов). Учитывая водосборную связь р.Ольховки с р.Шегультан и различия в концентрациях химических веществ в водах р.Шегультан выше и ниже устья р.Ольховки, можно с уверенностью заключить, что она является источником загрязнения р.Шегультан.

Загрязнение р.Тамшер несколько ниже, чем р.Ольховки, но кратность уровня нагрузки сохраняется: концентрация МЕДИ, превышает ПДК[1] в 28,1 тысяч раз; концентрация цинка выше ПДК[1] в 4,3 тысячи раз; суммарная химическая нагрузка на речные водотоки превышает допустимый уровень от 597 до 38997 раз (см.в табл.1).

Таблица 1

Расчет превышений аналитически выявленных концентраций химических веществ в речных водах бассейна рек Шегультан, Ольховка, Тамшер (север Свердловской области) над нормативно допустимым содержанием в поверхностных водах рыбохозяйственного [1], культурно-бытового [2] и питьевого [3] назначения

Место отбора пробы	Контролируемый показатель	Выявленная концентрация, мг/дм ³ (письмо № 03-02-13/12325 от 19.12.2018)	Предельно допустимая концентрация (ПДК) по нормативным документам [1], [2], [3] в мг/дм ³			Кратность превышений выявленной концентрации над ПДК, раз			
			[1]	[2]	[3]	[1]	[2]	[3]	
р.Ольховка до впадения в р.Шегультан	Аммоний-ион	3,18	0,5	-	-	6,4	-	-	
	Нитрат-ион	> 50	40	45	45	> 1	> 1	> 1	
	Сульфат-ион	> 500	100	500	500	> 5	> 1	> 1	
	Алюминий	156	0,04	2,0	0,5	3900	78	312	
	Железо общее	1,01	0,1	0,3	0,3	10	3,4	3,4	
	Кадмий	0,599	0,005	0,001	0,001	120	599	599	
	Кобальт	2,32	0,01	0,1	0,1	232	23,2	23,2	
	Марганец	59	0,01	0,1	0,1	5900	590	590	
	Медь	88	0,001	1,0	1,0	88000	88	88	
	Никель	0,581	0,01	0,02	0,1	58	29,1	5,8	
	Цинк	167	0,01	1,0	1,0	16700	167	167	
	Сумма превышений выявленных концентраций над ПДК (по требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 [3] не должна быть выше 1,0)						>114932	>1580	>1790
	Показатель химического загрязнения (ПХЗ-10) [4] по сумме элементов 1 и 2 классов экологической опасности						4020	-	-
Показатель химического загрязнения (ПХЗ-10) [4] по сумме элементов 3 и 4 классов экологической опасности						110912	-	-	
р.Шегультан в 500 м выше устья р.Ольховки	Алюминий	0,097	0,04	2,0	0,5	2,4	0,05	0,19	
	Марганец	0,03	0,01	0,1	0,1	3	0,3	0,3	
	Медь	0,033	0,001	1,0	1,0	33	0,033	0,033	
	Цинк	0,067	0,01	1,0	1,0	6,7	0,067	0,067	
	Сумма превышений выявленных концентраций над ПДК (по требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 [3] не должна быть выше 1,0)						45	< 1	< 1
	Показатель химического загрязнения (ПХЗ-10) [4] по сумме элементов 1 и 2 классов экологической опасности						2,4	-	-
Показатель химического загрязнения (ПХЗ-10) [4] по сумме элементов 3 и 4 классов экологической опасности						39,6	-	-	
р.Шегультан в 500 м ниже устья р.Ольховки	Аммоний-ион	0,8	0,5	-	-	1,6	-	-	
	Сульфат-ион	259	100	500	500	2,6	0,52	0,52	
	Алюминий	10	0,04	2,0	0,5	250	5	20	
	Железо общее	0,192	0,1	0,3	0,3	1,9	0,64	0,64	
	Кадмий	0,031	0,005	0,001	0,001	6,2	31	31	
	Кобальт	0,119	0,01	0,1	0,1	11,9	1,2	1,2	
	Марганец	2,94	0,01	0,1	0,1	294	29,4	29,4	
	Медь	4,47	0,001	1,0	1,0	4470	4,5	4,5	
	Никель	0,032	0,01	0,02	0,1	3,2	1,6	0,32	
Цинк	8,3	0,01	1,0	1,0	830	8,3	8,3		

	Сумма превышений выявленных концентраций над ПДК (по требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 [3] не должна быть выше 1,0)	5871	84	96				
	Показатель химического загрязнения (ПХЗ-10) [4] по сумме элементов 1 и 2 классов экологической опасности	256	-	-				
	Показатель химического загрязнения (ПХЗ-10) [4] по сумме элементов 3 и 4 классов экологической опасности	5615	-	-				
р.Тамшер	Аммоний-ион	2,51	0,5	-	-	5,02	-	-
	Сульфат-ион	> 500	100	500	500	> 5	> 1	> 1
	Алюминий	151	0,04	2,0	0,5	3775	75,5	302
	Железо общее	2,04	0,1	0,3	0,3	20,4	6,8	6,8
	Кадмий	0,154	0,005	0,001	0,001	31	154	154
	Кобальт	1,69	0,01	0,1	0,1	169	16,9	16,9
	Марганец	25,6	0,01	0,1	0,1	2560	256	256
	Медь	28,4	0,001	1,0	1,0	28100	28,4	28,4
	Никель	0,314	0,01	0,02	0,1	31	15,7	3,1
	Цинк	43,0	0,01	1,0	1,0	4300	43	43
		Сумма превышений выявленных концентраций над ПДК (по требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 [3] не должна быть выше 1,0)	>38997	>597	>811			
		Показатель химического загрязнения (ПХЗ-10) [4] по сумме элементов 1 и 2 классов экологической опасности	3806	-	-			
		Показатель химического загрязнения (ПХЗ-10) [4] по сумме элементов 3 и 4 классов экологической опасности	35191	-	-			

Учитывая, что обнаруженные концентрации химических ингредиентов в естественных природных водах не встречаются, они имеют техногенное происхождение. Для оценки экологической опасности техногенной нагрузки использованы показатели, регламентирующие соответствие концентраций химических веществ в воде уровню экологического состояния водных экосистем. Для оценки применены показатели, предусмотренные нормативным документом «Критерии оценки экологической обстановки...». Документ утвержден Главным научно-техническим комитетом Минприроды РФ [4].

В методическом отношении оценка ориентирована на использование показателей, главными из которых в указанном документе названы два:

- 1) кратность превышений ПДК суммарного содержания в воде химических веществ с учетом классов их опасности;
- 2) расчетный показатель химической нагрузки по сумме загрязняющих веществ с учетом их превышений над нормативно-допустимым содержанием (ПХЗ-10).

Результаты оценки экологической ситуации по важнейшим оценочным показателям представлены в таблице 2. В первой ее части (столбцы 1-5) приведены показатели, рекомендованные нормативным документом [4], а также значения, отражающие экологический уровень сложившейся ситуации. Вторая часть таблицы (столбцы 6-8) характеризует фактическое состояние техногенной нагрузки на оцениваемые водные экосистемы рр.Шегульта, Ольховка, Тамшер.

Фактические значения нагрузки, существенно превышающие порог допустимости, свидетельствуют о высшей степени неудовлетворительности экологической ситуации: в р.Ольховке, р.Шегульта ниже устья р.Ольховки и в р.Тамшер фактически сложившееся под влиянием загрязнения вод состояние экосистем соответствует категории «ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ БЕДСТВИЕ»; в р.Шегульта выше устья р.Ольховки ситуация соответствует пограничному

положению между «удовлетворительной» и «чрезвычайной», поэтому определена как «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНАЯ».

Таблица 2

Оценка экологической ситуации по показателям загрязнения речных вод

№ пп	Показатель	Значения показателя, соответствующие экологической ситуации			Количественные значения показателей по выявленным концентрациям химических веществ в воде			
		Экологическое бедствие	Чрезвычайная экологическая ситуация	Удовлетворительная ситуация	р.Ольховка до впадения в р.Шегультан	р.Шегультан в 500 м выше устья р.Ольховки	р.Шегультан в 500 м ниже устья р.Ольховки	р.Тамшер
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I	Кратность превышений над ПДК содержания в воде химических веществ:							
	1-2 классов опасности	Более 10	5-10	1	Более 10	2,4	Более 10	Более 10
	3-4 классов опасности	Более 100	50-100	10	Более 100	42,7	Более 100	Более 100
II	ПХЗ-10 по сумме веществ:							
	1-2 классов опасности	Более 80	35-80	1	Более 80	2,4	Более 80	Более 10
	3-4 классов опасности	Более 500	500	1	Более 500	39,6	Более 500	Более 100
Оценка сложившейся экологической ситуации в рр.Ольховка, Шегультан и Тамшер по количественным показателям, выявленным в ходе обследования					Экологическое бедствие	Неудовлетворительная ситуация	Экологическое бедствие	Экологическое бедствие

Таким образом, выявленный уровень загрязнения вод в рр.Ольховка, Шегультан и Тамшер требует принятия безотлагательных административных мер по контролю ситуации и предотвращению опасного воздействия загрязнителей на население. Помимо контроля водной среды необходимо проведение геохимического опробования донных отложений для оценки их экологического состояния с целью предотвращения пролонгированного негативного воздействия техногенных продуктов на водные экосистемы и на местное население, использующее гидробиологические ресурсы.

Список нормативно-законодательных документов, использованных для оценки экологического состояния вод

[1] Предельно допустимые концентрации (ПДК) для водных объектов рыбохозяйственного значения / Приказ Росрыболовства от 18.01.2010 №20 с дополнением № 552 от 13 декабря 2016 года;

[2] Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в воде водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования / Гигиенический норматив ГН 2.2.5.1315-03 с доп. ГН 2.1.5.2280-07 от 28 сентября 2007 года;

[3] СанПиН 2.1.4.1074-01. Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.

[4] Критерии оценки экологической обстановки территорий для выявления зон чрезвычайной экологической ситуации и зон экологического бедствия. М.: ГНТУ Минприроды РФ, 1992.

С.н.с. лаборатории экологической геологии
Естественного института ПГНИУ, к.г.н.

Е.А.Ворончихина

09.01.2019

Собственноручная подпись
Ворончихиной Елены Александровны
удостоверяю

Специя имеет по пересмотру



Резкина НВ

